

Instituto de Investigaciones Filosóficas
(I O I F)



Lima, 8 de abril de 1983

Muy querido Newton:

No cabe duda de que Lungarzo es un verdadero "louco" suelto. Para reivindicarse del injusto ataque que hizo a la lógica paraconsistente bastaba y sobraba su artículo sobre tu libro. Reivindicarse con una carta de mea culpa era totalmente innecesario. Más aún, si se publica esa carta junto con el artículo en Crítica, le quita todo el mérito al artículo. Va a producir o desconcierto o risa.

Felizmente todavía no he escrito nada a Enrique Villanueva sobre el cambio. No lo había hecho casi por instinto. Quería primero escribir a Lungarzo porque él me envió copia de su artículo sobre tu libro y quería decirle que estaba muy bien y que se iba a publicar en Crítica. De manera que en Crítica la situación está aún como antes.

Ahora, ya que me consideras un buen consejero (no creo ser tan bueno, lo que sucede es que cuando se aconseja con el corazón, además de con la cabeza, se puede casi siempre dar buenos consejos), lo ideal sería que Lungarzo no publique esa carta rectificatoria. Y yo creo que podría vencerlo. Mas para eso él tendría que saber que tú me has enviado su rectificación. Lo que me inquieta es que no sé si ya la ha enviado a Crítica o no. Si no la ha enviado, mi opinión es la siguiente: escribele de inmediato dición dile que no la envíe y que te autorice a que me enseñe la rectificación para que yo le escriba. Dile que yo lo estimo muchísimo y que podría ser un buen consejero. Si acepta, le escribo de inmediato y trato de convencerlo.

En caso de que ya la haya enviado, entonces va a salir en Crítica. Su artículo podría, entonces, salir en otra revista, por ejemplo en la Revista Latinoamericana de Filosofía. Pero en cambio su carta haría que mi artículo tuviera mucho más impacto. Porque los directores de Crítica se sentirían sumamente incómodos de haber publicado el artículo de Lungarzo contra tí y tu grupo y verían con alivio que disponían de un artículo como el mío que no es sólo de crítica -

..//

Instituto de Investigaciones Filosóficas
(I D I F)



sino que es presentado algo extraordinario, una creación lógico-filosófica latinoamericana que está contribuyendo, de manera indudable, a romper el rígido paradigma de la lógica y de la matemática que ha imperado durante tantos años, y a abrir nuevos y fabulosos horizontes teóricos.

Hay, por eso, que actuar rápido. Espero tu respuesta en forma inmediata. Por ahora no le escribo ni a Villanueva ni a Lungarzo.

Con un abrazo de tu irmão

Paco
7

FMQ:cr.