UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA
AVENIDA HONORIO DELGADO No. 932
Km. 3.5 PANAMERICANA NORTE (CARRETERA ANCON)
TELEFONO 32-6766 - APARTADO 5045
LIMA - PERU

Lima 30 de Julio de 1975

Querido Newton:

muchas gracias por tu carta y el envío del trabajo de Setté. Me lo llevo a México, a donde salgo mañana, para leerlo en el avión. Voy a un congreso de filosofía y regreso a mediados de Agosto.

Estoy revisando cuidadosamente todo el libro. La primera parte me parece demasiado repetitiva y, en algunas partes, falta el rigor. Tu no la has leído pues es demasiado elemental y no valía la pena. Pero la estoy reajustando y creo que va a salir bonita. En cuanto a las demás partes tengo muy en cuenta tus observaciones y todo lo conversado.

Por fin te conseguí Humanismo y Revolución. Mi amigo cumplió, aunque tardíamente. Hoy envío el libro a Caracas para la edición venezolana. Como verás he cumplido lo ofrecido y he agregado un Epílogo dialéctic-matemático, ojalá te guste. Por lo menos te hago justicia, eso ya es algo. Además creo que el final es divertido pues, a pesar de todo lo que digo y del andamiaje de la nueva lógica dialéctiva, sigo convencido de que no sirve un pepino para fundamentar la revolución.

Lo que quedé en enviarte no fue una crítica al concepto de verdad de Tarski sino de su definición de consecuencia lógica. No te lo envío todavía porque he estado tan ocupado que aún no he tenido tiempo de revisarlo. Será para cuando regrese de México.

Poco a poco sigo leyendo a Schönfield. Ya he llegado al Forcing. Es un libro fabuloso. He encontrado una demostración del teorema de Löwenheim-Skolem (sobre la cual algo creo que me dijiste) que me ha dejado patidifuso, porque se hace con una interpretación $\in$. Esto si que es asombroso porque, en la demostración clásica, no se especficá el tipo de interpretación y yo siempre creí que tenía que interpretarse $\in$ de manera distinta de la usual. Tengo que meditar mucho más sobre el asunto para comprender con más claridad que es lo que pasa. Me atraqué, además un poco con la definición de conjunto constructible, la función $C(\alpha)$. Pero creo que la he interpretado bien. De todas maneras en mi pxma. quisiera concsultarte algunos puntos.

Con un fuerte abrazo

Paz

Barcino Onion Skin
AIR MAIL