

UNIVERSIDAD DE LIMA

Lima, 12 de marzo de 1981

O meu caro irmao:

Acabo de regresar de Berkeley donde di tres conferencias. Me fue muy bien, ya te contaré con más detalles como me fue en esta nueva aventura intelectual. Pero estoy, en estos momentos, poniéndome al día pues, durante mi ausencia el trabajo se ha acumulado.

Lo que interesa ahora es ver que se hace con la revista Crítica. Por lo que me cuentas, Lungarzo es un verdadero loco. Su comportamiento es ininteligible. En fin, así es el mundo. Nunca faltan los locos.

Sigo pensando que debes publicar algo en Crítica. Tu respuesta será aceptada de muy buena gana porque a Crítica le gustan mucho las polémicas. Como te han atacado, tienes derecho a responder. Según mi opinión, la respuesta es fácil: basta exponer lo que han hecho tú y tu escuela en lógica paraconsistente para tapparle la boca a cualquier crítico. Han hecho algo profundo, creador, revolucionario. Y los más grandes lógicos reconocen tu obra. Por si acaso, te doy un dato que ya debes conocer (pero no está demás recordártelo): Routley en un reciente trabajo titulado: "Dialectical Logical, Semantics and Metamathematics", dice de tí que tu eres el pionero en el estudio de las teorías contradictorias (antinómicas) de los conjuntos.

Se refiere también a Asenjo, pero los trabajos de Asenjo son muy posteriores a los tuyos. Confiere el privilegio a América Latina el haber iniciado esta nueva tendencia de la matemática.

O sea que nuestra América Latina, gracias a tí, está a la cabeza de una revolución lógico-matemática. Todo esto puedes decirlo y utilizar un lenguaje un poco irónico. No hay derecho de que alguien se atreva a negarte méritos. Todos reconocemos que tu eres o lógico mais grande de America Latina. Lo demás son tonterías. Como si fuera poco, además de la lógica paraconsistente has hecho una serie de contribuciones en muchos campos más (acabo de recibir tu trabajo sobre probabilidades, he leído ya tu trabajo sobre operadores lógicos, eres filósofo de la lógica, etc.) Haciendo un buen artículo puedes quedar estupendamente bien y aprovechar la ocasión para que te conozcan más en América Hispana, pues hay muchos buenos lógicos como Alchourrón, Orayen, y otros que apreciarán enormemente tus trabajos (debes enviárselos).

UNIVERSIDAD DE LIMA

Adiante, pois , o me^uy irmao. Yo por mi parte, apenas envíe mi trabajo sobre lógica paraconsistente a Australia, dedico todo mis esfuerzos a hacer una buena crítica de tu libro. Y creo que con estas dos cosas, todo queda en las mejores condiciones.

Con un gran abrazo,

Paz

P.S. Me he demorado en mi trabajo de lógica transmisiva porque he estado (además de muy tomado por el periódico) como loco - con mi trabajo sobre la filosofía de la lógica para consistente. Me metí a encontrar un sistema axiomático en relación a unas matrices (que ya conoces, aunque las modifiqué en algo). Por fin pude probar, utilizando un método parecido al de Church-Kalmar, que el sistema era completo; pero después me di cuenta de que no es suficientemente intuitivo y lo he desechado. Te enviaré copia del nuevo texto para que me puedas hacer nuevas sugerencias pues aún hay tiempo.