

Lima 19 de Octubre de 1974

Querido Newton:

muchísimas gracias por tu carta. Me aclara muchas cosas, aunque todavía no todas. Como comprenderás, si te consulté sobre el sistema de postulados que te envié, es porque había en él algo que no me convencía. Me siento un poco avergonzado de no haberme dado cuenta de inmediato de que cosa no marchaba. Pero en mi excusa te participo que estaba tan obsesionado con la idea de encontrar un sistema de axiomas para la lógica de primer orden que no utilice enunciados abiertos, que eso fue lo que me indujo por ese camino. Creo que estoy encontrando la solución. Dentro de pocos días te escribo de nuevo para que veas lo que propongo y te explique, además, con lujo de detalles, las razones que tengo para evitar el uso de enunciados abiertos y de axiomas como, por ejem,  $(\forall x)[A \Rightarrow B]$ .  $\Rightarrow$ .  
 $(\forall x)A \Rightarrow (\forall x)B$ .

Gracias de nuevo y hasta pronto

*F. Mi Luvada*

P.S. Mi libro no puede salir hasta no haber encontrado el sistema que busco. Si no lo encuentro solo, tal vez tu puedas ayudarme (por supuesto serás citado). Por otro lado, al hablar sobre sistemas inconsistentes te cito varias veces.

Otrosí. Es posible hacerte la invitación en las condiciones que propones. Desgraciadamente la universidad que es muy pobre no puede pagarte el pasaje. Pero si te puede ofrecer el hotel y la pensión. Será una gran alegría que vengas. No hay más que fijar la fecha.