

Instituto de Investigaciones Filosóficas
(I O I F)



Lima, 28 de junio de 1983

O meu caro irmão:

Te envío, por fin, el primer capítulo del segundo tomo de mi lógica. Tengo muchísimo interés en que me descubras todos los errores y que me aconsejes cómo debo hacer para mejorarlo. Tengo la impresión de que la parte final sobre los problemas filosóficos que presenta el análisis de la relación de igaldad, te va a gustar. Está inspirada en los trabajos de Routley pero creo que hay mucho de mi cosecha.

Hasta ahora no he recibido ninguna carta de Lungarzo. Será, tal vez porque no le contesté la que me envió con sultándome sobre su artículo. Pero yo aguanté mi respuesta debido a que, cuando la iba a enviar, recibí tu carta en la que me anunciabas que Lungarzo quería cantar una méa culpa. Quiero que me digas qué debo hacer. En estos días tengo que escribirle a Enrique Villanueva, el Director de Crítica para fijar fecha de publicación, tanto de mi artículo como de tu respuesta. Por eso saber a qué atenerme respecto de Lungarzo, urge.

A fines de esta semana te envío también mi trabajo sobre lógica transmisiva y, tal vez, algo que haga sobre una consulta muy interesante que me hizo Orayen sobre un trabajo que ha redactado contra el relevantismo.

Tu artículo sobre lógicas heterodoxas, muy lindo. Creo que podría hacer algo sobre lógica paraconsistente. Pero me demoraré algo así como un mes, pues dentro de una semana viajo a Buenos Aires invitado a participar en un ciclo de cuatro conferencias sobre Ortega. Pero la idea me entusiasma. Todavía no sé que título le pondré, pero te lo haré saber a su debido tiempo.

Con un abrazo, esperando tu pronta respuesta

Pauc