

Lima 13 de Enero de 1977

O meu caro irmao:

gracias por tu última carta. Los comentarios que haces son magníficos. Pero lo principal es que vienes a Lima. Como te dije en mi última carta ya todo está arreglado. La universidad de San Marcos ofrece el hotel, el modesto Columbus, pero felizmente tu eres hombre superior que está encima de lujos y vanidades. Cuando estuviste en el Columbus lo soportaste con admirable ánimo filosófico. Ya todo está, pues, preparado para la primera semana de Febrero. Sobre las dificultades respecto de la inclusión de mi trabajo en la North-Holland, no te preocupes. Tal vez sea demasiado poco matemático. Si no puede salir, no tiene la menor importancia. Ya en Lima hablaremos.

Si te es posible, no te olvides de traer contigo el libro de Anderson and Belnap. Me interesa sobre manera echarle un vistazo. Creo que el rápido desarrollo de las lógicas relevantes es índice de que mi tesis racionalista es la correcta. La lógica moderna ha surgido dentro de un horizonte empirista. Sin embargo es la disciplina más racional de todas.

He leído con mucho interés el trabajo de Routley-Koparic. He recibido, además, dos trabajos de Routley: Dialectical Logic, Classical Logic y Ultralogic as Universal? . Son sumamente interesantes. Pero, naturalmente, Routley no hace lógica dialéctica. Lo que hace es una lógica estructural paraconsistente, bastante poderosa. Si se toma el sentido de "dialéctica" en sentido prístino, es decir, hegeliano, su lógica está muy lejos de ser dialéctica, pues tiene el mismo carácter que la tuya: no todas las fórmulas conducen a su contradictoria. Además, no hay ninguna síntesis dialéctica. Es, pues, otra cosa. Hay que poner las cosas en su sitio.

Esperándote con vehemencia

Paco
7

No olvides de hacerme un cable indicando día, y línea de aviación para ir a recibirte. Hazlo con tiempo.