



Lima 13 de Marzo de 1978

O meu caro irmão:

aquí va la carta que me has pedido. Ojalá te sea útil. Como te consta, es completamente sincera, y no hago sino repetir lo que ya te he escrito repetidas veces.

Hace poco recibí una nota confidencial de los organizadores del Congreso Mundial de Filosofía de Düsseldorf, pidiéndome nombres de filósofos jóvenes latinoamericanos para que sean invitados. Naturalmente di tu nombre. No se si sea posible que te paguen el viaje, pero no me sorprendería que lo hicieran. En todo caso supongo que de todas maneras recibirías una invitación. O mas grande logico de América Latina debe ser invitado al Congreso?

A propósito, el Congreso es desde fines de Agosto al 3 de Setiembre y después es posible que pase una semana en los Estados Unidos y otra en México. Sería conveniente que llegues a Lima en la segunda quincena de Setiembre. Una desgracia: hay como un destino que me persigue y se opone a que te vea en Lima. Pero hay que luchar contra el destino.

En tu penúltima carta me decías que yo te había comunicado que había hecho cosas geniales en lógicas paraconsistentes. Si es así, me he equivocado y en lugar de "relevantes" puse "paraconsistentes". Tengo que disculparte. No he hecho nada genial en lógica paraconsistentes. Y en cuanto a la lógica relevante, tu sabes que soy extravertido y entusiasta. No creo que se trate de nada genial, pero si de algo realmente interesante. Tu sabes que hay una polémica sobre el silogismo disyuntivo y que para evitar que, en la lógica relevante se repitan las paradojas de la implicación material, algunos autores como Anderson y Belnap, eliminan el silogismo disyuntivo como posible regla de inferencia. Pero esto es proceder de manera completamente intuitiva. Otros eliminan la regla de la introducción de la disyunción (adición) y esto también es ir contra la intuición. Pero mi observación es que en este último caso, sólo se va contra la intuición en ciertas situaciones, no en todas. Estoy estudiando el problema, y lo he ligado con la relación que existe entre la intuición y la formalización. Y creo que he dado en el clavo. Si como lógico soy apenas un aprendiz, creo que en filosofía si puedo ser algo más y que puedo aprovechar muy bien la poca lógica que se. Dentro de unos quince días te escribo largo al respecto, pues necesito consultarte sobre varios puntos.

Abrazos

Paz